



ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIUS

ĮSAKYMAS

DĖL ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS EKSPERTŲ GRUPIŲ (EKSPERTŲ), PASITELKIAMŲ ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS FUNKCIJOMS ATLIKTI, DARBO REGLAMENTO PATVIRTINIMO

2022 m. sausio 6 d. Nr. V-1
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 50 straipsnio 2 dalies 8 punktu bei Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo 9 straipsnio 6 dalimi nuostatomis:

1. Pripažįstu netekusiu galios 2009 m. gruodžio 16 d. žurnalistų etikos inspektoriaus įsakymą Nr. V-15 „Dėl žurnalistų etikos inspektoriaus ekspertų grupių (ekspertų), pasitelkiamų žurnalistų etikos inspektoriaus funkcijoms atlikti, darbo reglamento patvirtinimo“ (su visai vėlesniais jo pakeitimais ir papildymais).

2. Patvirtinu Žurnalistų etikos inspektoriaus ekspertų grupių (ekspertų), pasitelkiamų žurnalistų etikos inspektoriaus funkcijoms atlikti, darbo reglamentą. (Priedamas).

3. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja nuo 2022 m. vasario 1 d.

Žurnalistų etikos inspektore

Gražina Ramanauskaitė

Parengė

Aliona Gaidarovič
2022-01-06

ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS EKSPERTŲ GRUPIŲ (EKSPERTŲ), PASITELKIAMŲ ĮSTATYMUOSE NUMATYTOMS ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS FUNKCIJOMS ATLIKTI, DARBO REGLAMENTAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Ekspertų grupių (ekspertų), pasitelkiamų įstatymuose numatytoms žurnalistų etikos inspektoriaus funkcijoms atlikti, darbo reglamento (toliau – Reglamentas) tikslas – nustatyti pasitelkiamų ekspertų, kurių žinios būtinos žurnalistų etikos inspektoriui atliekant įstatymuose numatytas funkcijas, susijusias su ekspertiniu viešosios informacijos turinio vertinimu, darbo organizavimo taisyklės, ekspertų grupių formavimo ir veiklos principus, ekspertų teises, pareigas ir atsakomybę.

2. Reglamentą, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 50 straipsnio 2 dalies 8 punktu bei Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo 9 straipsnio 6 dalimi, tvirtina žurnalistų etikos inspektorius savo įsakymu.

3. Reglamente nustatytų reikalavimų privalo laikytis visi ekspertai ir jų grupės.

II. EKSPERTŲ SKYRIMAS, EKSPERTŲ GRUPIŲ FORMAVIMO PRINCIPAI

4. Ekspertai pasitelkiami, ekspertų grupės sudaromos siekiant vykdyti įstatymuose, t. y. Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme ir Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatyme žurnalistų etikos inspektoriui nustatytas funkcijas, kurioms atlikti būtinas ekspertinis viešosios informacijos turinio vertinimas bei išvados.

5. Ekspertus vieneriems metams skiria žurnalistų etikos inspektorius, atsižvelgdamas į jų išsilavinimą, kvalifikaciją, specialiąsias žinias, darbo patirtį, mokslo laipsnį ir kitus kriterijus, kurie turi įtakos šių asmenų gebėjimui teikti išvadas įstatymuose numatytais žurnalistų etikos inspektoriaus veiklai priskirtais klausimais.

6. Ekspertais skiriami nepriekaištingos reputacijos, specialiujų, mokslo žinių toje srityje turintys asmenys (specialistai).

7. Siekiant eksperto veiklos nešališkumo, juo negali būti skiriamas Lietuvos Respublikos Seimo, Vyriausybės narys, visuomenės informavimo priemonių darbuotojas, dalininkas (akcininkas), viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų asociacijų bei kitokių susivienijimų narys, atstovas ar darbuotojas, šių asmenų šeimos narys. Jei valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos (išskyrus mokslo įstaigas) specialistas ekspertu skiriamas dėl savo specialiųjų žinių, atliekamų funkcijų ir (ar) profesinės veiklos, kurią kaip pagrindinę jis vykdo toje institucijoje ar įstaigoje, jam už eksperto darbą neatlyginama ir su juo nesudaroma sutartis. Už eksperto darbą taip pat neatlyginama institucijų, numatytų Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje, atstovams, jei jie skiriami ekspertais.

8. Ekspertai priimami ir atleidžiami, ekspertų grupių (jei jos sudaromos) sudėtis tvirtinama, papildoma arba keičiama žurnalistų etikos inspektoriaus įsakymu.

9. Žurnalistų etikos inspektorius gali atleisti ekspertą iš eksperto pareigų ir nutraukti su juo sutartį, jei ji buvo sudaryta nesibaigus šio Reglamento 5 punkte nustatytam laikotarpiui, jei:

9.1. Raštu pateikiamas eksperto prašymas jį atleisti;

9.2. Eksperto nešališkumas arba jo kvalifikacija jam atliekant pavestas funkcijas kelia pagrįstų abejonių;

9.3. Paaiškėja aplinkybės, dėl kurių asmuo negali toliau eiti eksperto pareigų;

9.4. Paaiškėja, kad ekspertas padarė veiką, dėl kurios jo reputacija nebegali būti laikoma nepriekaištinga;

9.5. Ekspertas be pateisinamos priežasties nedalyvauja daugiau kaip dviejuose ekspertų grupės posėdžiuose iš eilės arba laiku neatlieka jam pavestų užduočių.

10. Ekspertų grupės (jei jos sudaromos) veikia rotacijos principu: kas dveji metai ekspertų grupės sudėtis atnaujinama vienu (kai paskiriami trys ekspertai) arba dviem (kai paskiriami daugiau nei trys ekspertai) ekspertais. Juos atrenka ir iš ekspertų pareigų atleidžia žurnalistų etikos inspektorius, atsižvelgdamas į jų veiklą.

11. Ekspertų ir (ar) ekspertų grupės darbą organizuoja Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyrius (toliau – Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyrius, Skyrius).

III. EKSPERTŲ (EKSPERTŲ GRUPIŲ) FUNKCIJOS, TEISĖS IR PAREIGOS

12. Ekspertai teikia žurnalistų etikos inspektoriumi motyvuotas išvadas dėl:

12.1. Spaudos leidinių, audiovizualinių kūrinių, radijo ir televizijos programų, informacinių visuomenės informavimo priemonių ar kitų visuomenės informavimo priemonių ir (ar) jų turinio priskyrimo erotinio, pornografinio ir (ar) smurtinio pobūdžio informacijos kategorijoms;

12.2. Viešosios informacijos priskyrimo informacijos, kuria skatinama nesantaika dėl lyties, seksualinės orientacijos, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, kategorijai;

12.3. Viešosios informacijos priskyrimo informacijos, kuri daro neigiamą poveikį nepilnamečių vystymuisi, kategorijai.

13. Ekspertas išvadas teikia vadovaudamasis turimomis žiniomis pagal vidinį savo įsitikinimą. Teikdamas išvadą ekspertas gali vadovautis ir atitinkamomis mokslo teorijomis, vertinimo kriterijais ir (ar) metodikomis. Dėl jų taikymo atlikdamas pavestą užduotį individualiai apsisprendžia pats ekspertas. Eksperto išvada negali peržengti jo specialiųjų žinių ribų.

14. Ekspertas, atlikdamas jam pavestą užduotį, turi teisę:

14.1. Nemokamai gauti informaciją, būtiną užduočiai atlikti;

14.2. Susipažinti su tyrimo (ekspertizės) objektu ir kita jo atliekamo tyrimo medžiaga;

14.3. Prašyti pateikti papildomą medžiagą, reikalingą išvadai pateikti;

14.4. Dalyvauti atliekant su tyrimo (ekspertizės) objektu susijusius tyrimo veiksmus ir nagrinėjant bylą teisme;

14.5. Susipažinti su ekspertų, ekspertų grupių priimtais dokumentais, gauti jų kopijas;

14.6. Į atlyginimą už eksperto darbą (išskyrus atvejus, kai už eksperto darbą neatlyginama);

14.7. Į teismo proceso išlaidas teisės aktų nustatyta tvarka;

14.8. Atsisakyti pateikti išvadą, jeigu jam pateiktos medžiagos nepakanka arba tyrimo objektas peržengia specialiųjų eksperto žinių ar kompetencijos ribas (šiais atvejais ekspertas surašo pažymą, kurioje nurodo priežastį, dėl kurios negali pateikti išvados);

14.9. Atsisakyti viešai komentuoti ekspertų grupėje priimtą išvadą;

14.10. Dalyvauti Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos organizuojamose konferencijose, seminaruose, mokymuose, kituose renginiuose.

15. Ekspertas, atlikdamas jam pavestą funkciją, privalo:

15.1. Savo veikloje vadovautis Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais, laikytis šio Reglamento;

15.2. Saugoti konfidencialią informaciją, kurią sužinojo vykdydamas jam pavestas užduotis;

15.3. Atsakyti už pateiktos išvados teisingumą, iškilus teisminiam ginčui dėl išvados pagrįstumo, dalyvauti teismo posėdyje, duoti paaiškinimus, atlikti kitus veiksmus;

15.4. Nusišalinti nuo išvados pateikimo ar dalyvavimo ekspertų veikloje, jei jo dalyvavimas sukeltų interesų konfliktą arba būtų priešingas Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos interesams.

IV. EKSPERTŲ (EKSPERTŲ GRUPIŲ) DARBO ORGANIZAVIMAS IR IŠVADŲ PRIĖMIMAS

16. Eksperto veikla pagrįsta individualiu darbu ir ekspertiniu (motyvuotu) vertinimu.

17. Ekspertų grupės sudaromos:

17.1. Įstatymuose nustatytais atvejais (Reglamento 12.3 punkte nustatytu atveju);

17.2. Kai skirti ekspertų grupės (komisijinė) išvadą nutaria teismas;

17.3. Kitais atvejais inspektoriaus teikimu, kai išvadai pateikti nepakanka vieno eksperto vertinimo.

18. Tais atvejais, kai sudaromos ekspertų grupės, organizuojami ekspertų grupės posėdžiai.

19. Ekspertų grupės posėdis šaukiamas, kai posėdžio darbotvarkę sudaro ne mažiau kaip 5 klausimų.

20. Tais atvejais, kai užduotį atlikti objektų tyrimą pateikia ikiteisminio tyrimo pareigūnai ir (ar) teismas, tyrimo medžiaga ekspertams (ekspertų grupei) perduodama per įmanomai trumpesnį laiką, bet ne vėliau kaip per savaitę nuo jos gavimo ir registravimo Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyboje dienos. Kai išvada teikiama Reglamento 12.1 punkte nurodytais atvejais, medžiaga ekspertui (ekspertų grupei) įteikiama tiesiogiai arba per kurjerį. Reglamento 12.2 numatytais atvejais medžiaga ekspertui (ekspertų grupei) gali būti siunčiama paštu, elektroniniu paštu arba įteikiama tiesiogiai.

21. Tais atvejais, kai ekspertų grupės išvada turi būti pateikta nedelsiant, ekspertai raštu teikia individualias išvadas apklausos būdu. Šiuo atveju terminą ekspertų išvadoms pateikti nustato Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėjas.

22. Jei išvadai pateikti sudaroma ekspertų grupė, jų skaičius nustatomas žurnalistų etikos inspektorius įsakyme dėl išvados pateikimo. Ekspertų grupės posėdžiai organizuojami, kai ją sudaro ne mažiau kaip trys ekspertai.

23. Ekspertų grupės priimta išvada laikoma teisėta, kai jai pritaria:

23.1. Ne mažiau kaip 2/3 ekspertų grupės posėdyje arba apklausoje dalyvaujančių ekspertų (kai ekspertų grupė sudaryta iš trijų ekspertų arba daugiau nei penkių ekspertų);

23.2. Ne mažiau kaip 3/4 ekspertų grupės posėdyje arba apklausoje dalyvaujančių ekspertų (kai ekspertų grupė sudaryta iš keturių ekspertų);

23.3. Ne mažiau kaip 3/5 ekspertų grupės posėdyje arba apklausoje dalyvaujančių ekspertų (kai ekspertų grupė sudaryta iš penkių ekspertų).

24. Teikdamas išvadą ekspertas negali susilaikyti.

25. Reglamento 12.3 nustatytu atveju ekspertų grupės išvadą pasirašo ir žurnalistų etikos inspektoriui pateikia Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėjas. Visais kitais atvejais eksperto (-ų) išvadą pasirašo ir žurnalistų etikos inspektoriui pateikia jo paskirtas (-i) ekspertas (-ai).

26. Ekspertai, teikdami išvadas Reglamento 12.1–12.2 punktuose numatytais atvejais, yra įspėjami pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 bei Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 87 straipsnius dėl teisinės atsakomybės, kylančios už pateiktą klaidingą, melagingą ar nepagrįstą išvadą. Apie eksperto įspėjimą pažymima pačioje išvadoje.

27. Reglamento 17.1–17.3 punktuose išvardintais atvejais ekspertų grupės posėdyje priimta išvada turi būti parengta ir pateikta žurnalistų etikos inspektoriui ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo tos dienos, kurią įvyko ekspertų grupės posėdis.

28. Eksperto išlaidos, susijusios su dalyvavimu procese (teismuose ar ikiteisminio tyrimo metu), atlyginamos teisės aktų nustatyta tvarka. Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba šių išlaidų ekspertui nekompensuoja.

29. Ekspertų grupių (ekspertų) darbą organizuoja Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyrius ir šio skyriaus vedėjas. Jis Reglamento 17.1–17.3 punktuose numatytais atvejais šaukia ekspertų grupės posėdžius, nustato posėdžių darbotvarkę ir juose pirmininkauja, organizuoja ekspertų apklausas, prireikus, pristato ekspertų grupės išvadą arba paveda tai padaryti konkrečiam ekspertui.

30. Ekspertų grupės posėdžiai yra uždari, jei nenusprendžiama kitaip.

31. Reglamento 12.1–12.2 punktuose nustatytais atvejais eksperto (specialisto) išvada susideda iš įžanginės dalies, tiriamosios dalies ir išvadų:

31.1. Eksperto (specialisto) išvados *įžanginėje dalyje* nurodoma: išvados surašymo data ir vieta, pagrindas ekspertui atlikti tyrimą, pateikta medžiaga ir klausimai, eksperto asmens duomenys – vardas, pavardė, išsilavinimas, specialybė, kvalifikacija, darbo ekspertu stažas, tyrimo pradžios ir pabaigos datos, asmenys, jei jie dalyvavo ekspertui teikiant išvadą;

31.2. Eksperto (specialisto) išvados *tiriamosioje dalyje* nurodoma: tyrimui pateikta medžiaga (tyrimo objektas), atlikti tyrimai, naudoti metodai ir priemonės, gauti rezultatai ir jų vertinimas;

31.3. *Išvadose* suformuluojami atsakymai į pateiktus klausimus. (Reglamento 1 priedas)

32. Reglamento 12.3 punkte nustatytu atveju ekspertų grupės išvada pateikiama supaprastinta forma, joje išdėstomas ekspertų vertinimas. Jei ekspertų išvada teikiama apklausos būdu, pildoma nustatytos formos eksperto išvada (Reglamento 2 priedas).

V. EKSPERTŲ DARBO APMOKĖJIMAS IR ATSISKAITYMO TVARKA

33. Ekspertų veikla finansuojama iš valstybės biudžeto.

34. Su ekspertais sudaroma terminuota atlygintinų nematerialaus pobūdžio (intelektinių) paslaugų teikimo sutartis (toliau – paslaugų sutartis), išskyrus atvejus, kai ekspertui už jo darbą neatlyginama. Remiantis Reglamento 5 punktu, paslaugų sutartis sudaroma vieneriems metams. Atsižvelgiant į eksperto veiklą paslaugų sutarties terminas gali būti pratęstas.

35. Paslaugų sutartis iki jos termino pabaigos žurnalistų etikos inspektoriaus iniciatyva vienašališkai gali būti nutraukiama atsiradus bent vienam iš pagrindų, numatytų Reglamento 9.1–9.5 punktuose, ir prieš 15 dienų apie tokį nutraukimą įspėjus ekspertą, su kuriuo sudaryta paslaugų

sutartis (įspėjimo terminas netaikomas, kai ekspertas atleidžiamas Reglamento 9.1 punkte nustatytu atveju).

36. Paslaugų sutartis sudaroma vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.716–6.724 straipsnių nuostatomis.

37. Paslaugų sutarties sąlygos negali prieštarauti įstatymų, poįstatyminių teisės aktų bei Reglamento nuostatomis. Jei paslaugų sutartis ar atskiros jos nuostatos prieštarauja Reglamentui, taikomos Reglamento nuostatos. Jei prieštaravimams panaikinti negalima pritaikyti konkrečios Reglamento nuostatos, paslaugų sutarties turinys aiškinamas savo turiniu artimiausiomis Reglamento nuostatomis.

38. Ekspertams už jų atliekamą individualų bei kolektyvinį darbą ekspertų grupėje apmokama, išskyrus atvejus, kai ekspertui už jo darbą neatlyginama, vadovaujantis Reglamente nustatytomis ekspertų darbo apmokėjimo sąlygomis.

39. Reglamento 17.1–17.3 punktuose išvardintais atvejais už ekspertų grupės posėdyje suteiktas paslaugas, ekspertui mokamas 86,90 EUR (aštuoniasdešimt šeši eurai devyniasdešimt centų) dydžio atlyginimas.

40. Už eksperto individualiai suteiktas paslaugas teikiant išvadas Reglamento 12.1–12.3 punktuose nustatytais atvejais mokamas atlyginimas skaičiuojamas atsižvelgiant į išvadai priimti pateiktos medžiagos (tyrimo objekto) apimtį ir tyrimui atlikti skirtą laiką, remiantis žemiau pateiktomis formulėmis:

40.1. Reglamento 12.1 punkte nustatytais atvejais, kai vertinamas audiovizualinis kūrinys, radijo, televizijos programa, taip pat kita visuomenės informavimo priemonė ar atskiras jos fragmentas, kurio apimtis gali būti apskaičiuojama naudojant laiko parametrus (vertinamas nestatinis vaizdas), atlyginimo dydis apskaičiuojamas taip:

40.1.1. Kai tyrimo objekto apimtis neviršija 480 valandų (t. y. $B_{(h)} < B_{(r)}$):

$$A_{(B)} = 5 \text{ EUR} + 60 \text{ EUR} \times B_{(h)}$$

$A_{(B)}$ – atlyginimo dydis
 $B_{(h)}$ – tyrimo objekto apimtis (valandų skaičius)

40.1.2. Kai tyrimo objekto apimtis viršija 480 valandų (t. y. $B_{(h)} > B_{(r)}$):

$$A_{(B)} = 5 \text{ EUR} + 7,5 \text{ EUR} \times B_{(h)} \times T_{(h)} / (B_{(h)} - B_{(r)})$$

$A_{(B)}$ – atlyginimo dydis
 $B_{(h)}$ – tyrimo objekto apimtis (valandų skaičius)
 $T_{(h)}$ – tyrimo trukmė (valandomis)
 $B_{(r)}$ – ribinė tyrimo objektų apimtis (480 valandų)

40.2. Reglamento 12.1 punkte nustatytais atvejais, kai ne pirmą kartą (pateikiamos kelios tyrimo objekto kopijos) vertinamas audiovizualinis kūrinys, radijo, televizijos programa ar laida, taip pat kita visuomenės informavimo priemonė ar atskiras jos fragmentas, kurio apimtis gali būti apskaičiuojama laiko atžvilgiu (vertinamas nestatinis vaizdas), atlyginimo dydis apskaičiuojamas taip:

40.2.1. Kai tyrimo objekto apimtis neviršija 480 valandų (t. y. $B_{(h)} < B_{(r)}$):

$$A_{(B)} = 5 \text{ EUR} + 0,6 \text{ EUR} \times B_{(h)}$$

$A_{(B)}$ – atlyginimo dydis
 $B_{(h)}$ – tyrimo objekto apimtis (valandų skaičius)

40.2.2. Kai tyrimo objekto apimtis viršija 480 valandų (t. y. $B_{(h)} > B_{(r)}$):

$$A_{(B)} = 5 \text{ EUR} + 0,6 \text{ EUR} \times B_{(h)} \times T_{(h)} / (B_{(h)} - B_{(r)})$$

A_(B) – atlyginimo dydis
B_(h) – tyrimo objekto apimtis (valandų skaičius)
T_(h) – tyrimo trukmė (valandomis)
B_(r) – ribinė tyrimo objektų apimtis (480 valandų)

40.2.3. Jeigu vertinamos medžiagos, apibrėžtos Reglamento 40.1.1–40.2.2 papunkčiuose, trukmė yra trumpesnė nei 1 (viena) minutė, laikas apvalinamas iki 1 (vienos) minutės. Tuo atveju, jeigu trukmė yra ilgesnė nei 1 (viena) minutė, laikas apvalinamas laikantis matematinių laiko apvalinimo taisyklių – iki artimiausios minutės.

40.3. Reglamento 12.1 punkte nustatytais atvejais, kai vertinamas vizualinis kūrinys, televizijos programos, taip pat kitos visuomenės informavimo priemonės atskiras fragmentas, kurio apimtis negali būti apskaičiuojama laiko atžvilgiu (vertinamas statinis vaizdas), atlyginimo dydis apskaičiuojamas taip:

$$A_{(C)} = 5 \text{ EUR} + 1 \text{ EUR} \times C$$

A_(C) – atlyginimo dydis
C – tyrimo objekto apimtis (objektų skaičius)

40.4. Reglamento 12.2 punkte nustatytais atvejais, kai vertinama objektyvia forma išreikšta glausta (iki 3 tūkst. spaudos ženklų turinti) tekstinė ir (ar) vaizdinė informacija (straipsniai, komentarai, užrašai, šūkiai, raginimai, posakiai ir pan.), atlyginimo dydis apskaičiuojamas taip:

$$A_{(D)} = 5 \text{ EUR} + 50 \text{ EUR} \times D$$

A_(D) – atlyginimo dydis
D – tyrimo objekto apimtis (objektų skaičius)

40.5. Reglamento 12.2 punkte nustatytais atvejais, kai vertinama objektyvia forma išreikšta tekstinė ir (ar) vaizdinė informacija, turinti daugiau nei 3 tūkst. spaudos ženklų (knygos, laikraščiai, žurnalai, leidiniai, straipsniai, brošiūros, spaudiniai, tekstai ir pan.), taip pat kitais būdais (žodžiu, viešomis kalbomis programose, užfiksuotais vaizdo medžiagoje ir pan.) išreikšta informacija, atlyginimo dydis apskaičiuojamas taip:

$$A_{(E)} = 5 \text{ EUR} + 22,6 \text{ EUR} \times E$$

A_(E) – atlyginimo dydis
E – tyrimo objekto apimtis (ekspertizės puslapių skaičius)

40.6. Reglamento 12.3 punkte nustatytais atvejais, kai vertinama objektyvia forma išreikšta tekstinė ir (ar) vaizdinė informacija, taip pat kitais būdais (žodžiu, viešomis kalbomis programose, užfiksuotais vaizdo medžiagoje ir pan.) išreikšta informacija, atlyginimo dydis apskaičiuojamas taip:

$$A_{(F)} = 5 \text{ EUR} + 60 \text{ EUR} \times F$$

A_(F) – atlyginimo dydis
F – tyrimo objekto apimtis (objektų skaičius)

41. Atlyginimas, numatytas ir apskaičiuojamas Reglamento 39–40 punktuose nustatyta tvarka, ekspertui išmokamas išskaičiavus Lietuvos Respublikos įstatymų nustatytus mokesčius.

42. Paslaugų sutartis rengia Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėjas. Vienas paslaugų sutarties egzempliorius įteikiamas ekspertui, kitas – saugomas Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyboje Lietuvos Respublikos įstatymų ir teisės aktų nustatyta tvarka.

43. Už ekspertų atliekamą darbą atsiskaitoma iki kiekvieno mėnesio paskutinės darbo dienos.

44. Eksperto darbo (tyrimo objekto) apimtį apskaičiuoja Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėjas ar kitas vedėjo paskirtas Skyriaus darbuotojas, vadovaudamasis Reglamento 39–40 punktų nuostatomis. Duomenys apie eksperto atlikto darbo (tyrimo objekto) apimtį bei išmokėtiną atlyginimą įforminami darbų priėmimo perdavimo aktu, kuris yra neatsiejama paslaugų sutarties dalis. Darbų priėmimo perdavimo aktas yra pasirašomas ekspertizę atlikusio eksperto ir žurnalistų etikos inspektoriaus.

45. Apie eksperto atliktą darbą ir ekspertui mokėtiną atlyginimą Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėjas kiekvieną mėnesį, bet ne vėliau kaip likus 5 darbo dienoms iki mėnesio pabaigos, praneša Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos darbuotojui, atsakingam už įstaigos finansinę apskaitą, pateikdamas jam žiniaraščius (Reglamento 3 priedas), įrašęs į juos Reglamento 44 punkte numatytus duomenis. Paaiškėjus, kad pateiktame žiniaraštyje yra padaryta skaičiavimo klaidų, šios klaidos turi būti ištaisytos kitame žiniaraštyje pažymint pastabas, dėl kurių atsirado minėtos klaidos. Ekspertui išmokėtas atlyginimas, atsižvelgiant į skaičiavimo klaidas.

46. Eksperto darbas turi būti atliktas kvalifikuotai, profesionaliai ir per įmanomai trumpiausią laiką. Pagrindas mažinti eksperto atlyginimą atsiranda esant bent vienai iš šių aplinkybių:

46.1. Jei eksperto darbas atliktas nekokybiškai: eksperto darbe aptinkama klaidų, kurios yra nesusijusios su eksperto specialiosiomis žiniomis ar jų pritaikymu;

46.2. Jei ekspertas be pateisinamos priežasties delsia atlikti jam pavestą darbą.

47. Reglamento 46 punkte numatytais atvejais sumos dalis, kuria sumažinamas eksperto atlyginimas, apskaičiuojama proporcingai pagal netinkamai atliktą eksperto darbo dalį. Aplinkybės, dėl kurių sumažinamas eksperto atlyginimas, taip pat suma, kuria sumažinamas ekspertui išmokamas atlyginimas, fiksuojami nustatytos formos Eksperto atlikto darbo klaidų nustatymo akte (Reglamento 4 priedas), kurį užpildo ir pasirašo Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėjas. Su šiuo aktu pasirašytinai supažindinamas ekspertas, kurio darbe nustatytos klaidos. Aktą ir sumą, kuria sumažinamas ekspertui išmokamas atlyginimas, tvirtina žurnalistų etikos inspektorius. Ši suma darbų priėmimo perdavimo akte įrašoma atskira eilute.

VI. EKSPERTŲ IŠLAIDŲ PRIPAŽINIMAS PROCESO IŠLAIDOMIS

48. Reglamento 12.1–12.2 punktuose nustatytais atvejais ekspertui išmokėtos sumos (ekspertizės išlaidos) teisės aktų nustatyta tvarka gali būti pripažįstamos proceso išlaidomis ir išieškomos valstybės naudai iš nuteistojo asmens. Šiais atvejais kartu su eksperto (specialisto) išvada ikiteisminį tyrimą vykdančiai institucijai yra pateikiamas prašymas pripažinti ekspertui išmokėtą sumą proceso išlaidomis.

49. Proceso išlaidomis pripažintos lėšos, teisės aktų nustatyta tvarka grąžinamos į valstybės biudžetą per Valstybinę mokesčių inspekciją prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos.

VII. EKSPERTŲ (EKSPERTŲ GRUPIŲ) VEIKLOS DOKUMENTŲ ĮFORMINIMAS IR SAUGOJIMAS

50. Ekspertų išvada, priimta ekspertų grupės posėdyje, fiksuojama posėdžio protokole, o ekspertų išvada, gauta apklausos būdu – ekspertų apklausos protokole. Ekspertų grupės posėdžio (apklausos) protokolą surašo Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus darbuotojas (toliau – posėdžių sekretorius). Ekspertų posėdis yra fiksuojamas techninėmis garso įrašymo ir (ar) kitomis informacijos fiksavimo priemonėmis. Posėdžio (apklausos) protokole nurodomi svarstyti klausimai, priimtose išvados, balsavimų (apklausos) rezultatai kiekvienu svarstytu klausimu.

51. Posėdžio (apklausos) protokole nurodomi svarstyti klausimai, priimtos išvados, balsavimų (apklausos) rezultatai kiekvienu svarstytu klausimu.

52. Ekspertų grupės posėdžio (apklausos) protokolą pasirašo Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėjas ir posėdžių sekretorius. Posėdžio (apklausos) protokolas rengiamas laikantis Reglamento 27 punkte nustatytų terminų.

53. Suinteresuotiesiems asmenims, valstybės institucijoms ar įstaigoms teikiama ekspertų išvada arba Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka patvirtinta jos kopija. Jei nagrinėjamu klausimu buvo organizuojamas ekspertų grupės posėdis (apklausa), gali būti pateikiamas ir ekspertų grupės posėdžio (apklausos) protokolo išrašas.

54. Ekspertų išvados registruojamos registre, patvirtintame Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos dokumentų registrų sąrašė.

55. Ekspertų išvados, ekspertų grupės posėdžių (apklausų) protokolai ir kiti ekspertų ir ekspertų grupių dokumentai registruojami ir saugomi Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

56. Elektroninės laikmenos, pateiktos kartu su ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir (ar) teismo užduotimi atlikti objektų tyrimą, yra sunaikinamos užpildant laikmenų naikinimo aktą (Reglamento 5 priedas) po metus nuo eksperto (ekspertų grupės) išvados pateikimo.

ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS TARNYBA

**EKSPERTO (SPECIALISTO), TEIKIANČIO IŠVADAS DĖL VISUOMENĖS
INFORMAVIMO PRIEMONIŲ IR (AR) JŲ TURINIO PRISKYRIMO EROTINIO,
PORNOGRAFINIO IR (AR) SMURTINIO POBŪDŽIO KATEGORIJOMS, IŠVADA**

0000-00-00 Nr. EA-
Vilnius

PAGAL _____ **PRAŠYMĄ**
(nurodomas subjekto, prašančio išvados, pavadinimas)

Ižanginėje dalyje nurodoma: pagrindas ekspertui atlikti tyrimą, pateikta medžiaga ir klausimai, eksperto asmens duomenys – vardas, pavardė, išsilavinimas, specialybė, kvalifikacija, darbo ekspertu stažas, tyrimo pradžios ir pabaigos datos, asmenys, jei jie dalyvavo ekspertui teikiant išvadą.

TYRIMAS

Tiriamajoje dalyje nurodoma: tyrimui pateikta medžiaga (tyrimo objektas), atlikti tyrimai, naudoti metodai ir priemonės, gauti rezultatai ir jų vertinimas.

IŠVADOS

Išvadose suformuluojami atsakymai į užduotyje pateiktus klausimus.

Žemiau esančiu parašu patvirtinu, kad esu susipažinęs ir išpėtas, jog už melagingos išvados pateikimą ekspertas (specialistas) atsako pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnį.

Ekspertas (specialistas)

ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS TARNYBA**EKSPERTO, TEIKIANČIO IŠVADAS DĖL VIEŠOSIOS INFORMACIJOS PRISKYRIMO
INFORMACIJOS, KURI DARO NEIGIAMĄ POVEIKĮ NEPILNAMEČIŲ VYSTYMUISI,
KATEGORIJAI****IŠVADA**

_____ Nr. _____
(data) (išvados numeris)
Vilnius

Vertinamas objektas	(nurodoma informacija, kurią ekspertas vertina)
Eksperto vertinimas (pagrindimas)	(aprašomas ekspertinis vertinimas atsižvelgiant į informacijos turinį, tikslą, kontekstą ir poveikį (t. y. reiškinių vaizdavimo detalumas, scenų trukmė, dažnumas, informacijos įtaigumas))
Informacijos skleidimo išimtys	(nurodoma, ar informacijos skleidimui taikytinos įstatyme nustatytos išimtys: turinį sudaro tik informacija apie įvykį (pasaulėžiūrą, įsitikinimus), reikšmė (mokslui, menui, tyrimams, švietimui, ugdymui), viešasis interesas, poveikio / masto mažareikšmiškumas)
Išvada	(surašoma eksperto išvada dėl viešosios informacijos poveikio nepilnamečiams; prireikus, nurodoma, kokiai amžiaus grupei yra daromas neigiamas poveikis)
Kitos pastabos	(pateikiamos kitos eksperto pastabos, jei tokių esama)

Ekspertas

(parašas)_____
(vardas, pavardė)

Eksperto

atliktų darbų žiniaraštis Nr. _____

20 m.

(žiniaraščio surašymo data)

Nr.	Išvados data	Išvados numeris	Tyrimo objektas ir jo apimtis							Dalyvavimas posėdžiuose		
			Nestatinis vaizdas, val., min.				Statinis vaizdas, vnt.	Tekstinė informacija			Posėdžio data	Reglamento 39 punktas, EUR
			Reglamento 40.1 punktas		Reglamento 40.2 punktas		Reglamento 40.3 punktas	Reglamento 40.4 punktas, vnt.	Reglamento 40.5 punktas, psl.			
			val.	min.	val.	min.						
1.												

Suma už tyrimo objektų vertinimą:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Bendra suma:

Žiniaraštį parengė:

Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vedėja

(parašas)

Ekspertizę atliko:

(parašas)

Tvirtinu:

Žurnalistų etikos inspektore

(parašas)

EKSPERTO _____ ATLIKTO DARBO KLAIDŲ NUSTATYMO

(eksperto vardas pavardė)

AKTAS NR. _____

(eksperto išvados numeris)

20__ m. _____ d.

Vilnius

1. Eksperto atliktas darbas: _____
(aprašomas eksperto darbas ir atlikta užduotis)

2. Užduotis pateikta: _____
(nurodoma data, kada ekspertui pateikta užduotis)

3. Darbas atliktas: _____
(nurodoma data, kada pateiktas eksperto atliktas darbas)

4. Nustatytos klaidos:

4.1. _____
(tiksliai nurodomos eksperto atlikto darbo klaidos, išvardinami nustatyti trūkumai,

jei nustatoma, kad ne visi objektai įvertinti, šie objektai aprašomi)

4.2. _____

5. Klaidų nustatymo data: _____
(nurodoma data, kada nustatytos išvardintos klaidos)

6. Sumos dalis, kuria sumažinamas eksperto atlyginimas: _____

(įvertinus klaidas apskaičiuojama ir įrašoma sumos dalis, kuria mažinamas eksperto atlyginimas)

7. Klaidų ištaisymo terminas: _____
(nurodoma data, iki kurios turi būti ištaisytos klaidos)

Aktą surašė:

(aktą surašiusio asmens vardas, pavardė, parašas)_____
(data)

Su aktu susipažinau:

(eksperto vardas, pavardė, parašas)_____
(data)

Tvirtinu:

(žurnalistų etikos inspektoriaus parašas)_____
(data)

ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS TARNYBA

TVIRTINU
Žurnalistų etikos inspektorius_____
(parašas)_____
(vardas, pavardė)

LAIKMENŲ NAIKINIMO AKTAS

0000-00-00 Nr.

(surašymo vieta)

Vadovaujantis 2022 m. sausio 6 d. Žurnalistų etikos inspektorius ekspertų grupių (ekspertų), pasitelkiamų žurnalistų etikos inspektorius funkcijoms atlikti, darbo reglamento, patvirtinto įsakymu Nr. V-1, 56 punkto nuostatomis, naikintinos šios (nurodyti kiekį skaičiais ir žodžiais) laikmenos:

1. Po atlikto tyrimo (užduoties gavimo data ir jo registravimo numeris) naikintina (nurodoma naikinama laikmena, pvz., kompaktinė plokštelė, USB atmintinė ir pan.), taip pat pateikiami papildomi identifikaciniai požymiai, pvz., užrašas ant kompaktinės plokštelės, jei toks yra, ir pan.

Už laikmenų sunaikinimą atsakinga (-as) Žurnalistų etikos inspektorius tarnybos Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės skyriaus vyriausiasis (-oji) specialistas (-ė) (nurodomas vardas, pavardė). Laikmenos sunaikinamos aparatu (nurodomas aparato pavadinimas, jo tipas).

Skyriaus vyriausiasis (-oji) specialistas (-ė)

(parašas)_____
(vardas, pavardė)

SUDERINTA

Viešosios informacijos stebėsenos ir ekspertizės
skyriaus vedėjas (-a)_____
(parašas)_____
(vardas, pavardė)_____
(data)