

ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIUS

SPRENDIMAS

DĖL PUBLIKACIJOSE „KAUNIETIS NUŠOVĖ PEILIU GINKLUOTĄ UŽPUOLIKĄ“ („RESPUBLIKA“, 2006-10-27, NR. 246/5001), „MĮSLINGAS SUŠAUDYMAS“ (L.T., 2006-10-27, NR. 197), „EROGENINĖS ZONOS“ („LUKA“, 2006/5), „ŽAGARIETIS NUO UŽPUOLIKŲ APSIGYNĖ KIRVIU“ („ŠIAULIŲ KRAŠTAS“, 2006-11-07, NR. 255/4531; INTERNETO TINKLALAPIS <http://www.skrastas.lt/>, 2006-11-07), „PENKIOLIKMEČIAMS ŽUDIKAMS – PO 7 METUS NELAISVĖS“ („ŠILUTĖS NAUJIENOS“, 2006-11-13, NR. 83/373; INTERNETO TINKLALAPIS <http://www.silokarcemos.svetaine.org/>, 2006-11-15), „ATSAKYTI TEKS TIK VYRIAUSIAM PLĖŠIKUI“ („VAKARŲ EKSPRESAS“, 2006-11-15, NR. 262/4426); „UŽ NUŽUDYMĄ ATSAKYTI TEKO TIK VYRIAUSIAM PLĖŠIKUI“ (INTERNETO TINKLALAPIS <http://www.ve.lt/>, 2006-11-15), „KAUNE – MĮSLINGA ŠEIMOS TRAGEDIJA“ („RESPUBLIKA“, 2006-11-21, NR. 266/5021), „TRAGEDIJOS KAUNE AUKA – TREČIOKĖ“ („LIETUVOS ŽINIOS“, 2006-11-21, NR. 267/11602), „KAUNO BENDRABUČIO KAMBARYJE – ŠIURPI DRAMA“ („LIETUVOS RYTAS“, 2006-11-21, NR. 267/4834), „DEVYNMETĖS GYVYBĖ UŽGESO PO MIRTINŲ DŪRIŲ“ („KAUNO DIENA“, 2006-11-21, NR. 267/18031), „KAUNE – KRAUPI DEVYNMETĖS ŽŪTIS“ (L.T., 2006-11-21, NR. 217), „AIŠKĖJA MAŽAMETĖS NUŽUDYMO APLINKYBĖS“ (L.T., 2006-11-22, NR. 218), „ŠEIMOS TRAGEDIJOS PRIEŽASTYS DAR NEATSKLEISTOS“ („LIETUVOS ŽINIOS“, 2006-11-22, NR. 268/11603), „NAKTINIS JAUNUOLIŲ KIVIRČAS BAIGĖSI NUŽUDYMU“ („VAKARŲ EKSPRESAS“, 2006-11-25, NR. 273/4437; INTERNETO TINKLALAPIS <http://www.ve.lt/>, 2006-11-28), „MERGUŽĖLĖS PRAŽUDĖ KOMISARĄ“ („VAKARO ŽINIOS“, 2006-11-25, NR. 244/2018), „KAJ DAR SLEPI, SOLVEIGA?“ (L.T., 2006-11-25, NR. 221), „CHOŠNAU GLAMONĖJO STRIPTIZO ŠOKĖJĄ“ (L.T., 2006-11-27, NR. 222), „PAAUGLĖS EGZEKUCIJĄ SURENGĖ PALATOJE“ („LIETUVOS ŽINIOS“, 2006-12-02, NR. 277/11614), „PAAUGLIŲ ŽIAURUMAS – BERIBIS“ („VAKARO ŽINIOS“, 2006-12-04, NR. 277/2050), „LIGONINĖS PALATOJE – EGZEKUCIJA“ (L.T., 2006-12-04, NR. 228), „KAIP VERSTI KEIKSMAŽODŽIUS?“ KOMENTARUOSE (INTERNETO TINKLALAPIS WWW.DELFI.LT, 2006 12 06-07), „GAZOJE ŽUDOMI VAIKAI“ („15 MIN“, 2006-12-12, NR. 205/288) PASKELBTOS INFORMACIJOS

2007 m. sausio 19 d. Nr. SPR-1
Vilnius

Prie žurnalistų etikos inspektoriaus veikianči ekspertų grupė, įvertinusi viešai paskelbtą informaciją šiose publikacijose:

„Kaunietis nušovė peiliu ginkluotą užpuoliką“ („Respublika“, 2006-10-27, Nr. 246/5001);

„Mįslingas sušaudymas“ (L.T., 2006-10-27, Nr. 197);

„Erogeninės zonos“ („Luka“, 2006/5);

„Žagarietis nuo užpuolikų apsigynė kirviu“ („Šiaulių kraštas“, 2006-11-07, Nr. 255/4531; interneto tinklalapis <http://www.skrastas.lt/>, 2006-11-07);

„Penkiolikmečiams žudikams – po 7 metus nelaisvės“ („Šilutės naujienos“, 2006-11-13, Nr. 83/373; interneto tinklalapis <http://www.silokarcemos.svetaine.org/>, 2006-11-15);

„Atsakyti teks tik vyriausiam plėšikui“ („Vakarų ekspresas“, 2006-11-15, Nr. 262/4426);

„Už nužudymą atsakyti teko tik vyriausiam plėšikui“ (interneto tinklalapis <http://www.ve.lt/>, 2006-11-15);

„Kaune – mįslinga šeimos tragedija“ („Respublika“, 2006-11-21, Nr. 266/5021);

„Tragedijos Kaune auka – trečiokė“ („Lietuvos žinios“, 2006-11-21, Nr. 267/11602);

„Kauno bendrabučio kambaryje – šurpi drama“ („Lietuvos rytas“, 2006-11-21, Nr. 267/4834);

„Devynmetės gyvybė užgeso po mirtinų dūrių“ („Kauno diena“, 2006-11-21, Nr. 267/18031);

„Kaune – kraupi devynmetės žūtis“ (L.T., 2006-11-21, Nr. 217);

„Aiškėja mažametės nužudymo aplinkybės“ (L.T., 2006-11-22, Nr. 218);

„Šeimos tragedijos priežastys dar neatskleistos“ („Lietuvos žinios“, 2006-11-22, Nr. 268/11603);

„Naktinis jaunuolių kivirčas baigėsi nužudymu“ („Vakarų ekspresas“, 2006-11-25, Nr. 273/4437; interneto tinklalapis <http://www.ve.lt/>, 2006-11-28);

„Mergužėlės pražudė komisarą“ („Vakaro žinios“, 2006-11-25, Nr. 244/2018);

„Ką dar slepi, Solveiga?“ (L.T., 2006-11-25, Nr. 221);

„Chošnau glamonėjo striptizo šokėją“ (L.T., 2006-11-27, Nr. 222);

„Paauglės egzekuciją surengė palatoje“ („Lietuvos žinios“, 2006-12-02, Nr. 277/11614);

„Paauglių žiaurumas – beribis“ („Vakaro žinios“, 2006-12-04, Nr. 277/2050);

„Ligoninės palatoje – egzekucija“ (L.T., 2006-12-04, Nr. 228);

„Kaip versti keiksmoždžius?“ komentaruose (interneto tinklalapis www.delfi.lt, 2006 12 06-07);

„Gazoje žudomi vaikai“ („15 min“, 2006-12-12, Nr. 205/288);

n u s t a t è:

1. Publikacijos „Kaunietis nušovė peiliu ginkluotą užpuoliką“ („Respublika“, 2006-10-27, Nr. 246/5001) ir „Mįslingas sušaudymas“ (L.T., 2006-10-27, Nr. 197) yra iliustruotos nuotrauka, vaizduojančia nužudytą žmogų. Tokios nuotraukos publikavimas nebuvo reikalingas jo tapatybei nustatyti. Publikacijose esanti informacija (nuotrauka) atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 4 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatytą kriterijų.

2. Publikacijoje „Erogeninės zonos“ („Luka“, 2006/5) paskelbta erotinio pobūdžio informacija apie vyrų ir moterų erogenines zonas, kuria skatinamas lytinis geismas. Publikacijoje esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma

publikacijos paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 4 straipsnio 1 dalies 3 punkte numatyta kriterijų.

3. Publikacijoje „Žagarietis nuo užpuolikų apsigynė kirviu“ („Šiaulių kraštas“, 2006-11-07, Nr. 255/4531; interneto tinklalapis <http://www.skrastas.lt/>, 2006-11-07) paskelbti nusikalstama veika įtariamųjų nepilnamečių asmens duomenys (vardai, amžius, miestelio ir mokyklos pavadinimai, klasė), pagal kuriuos galima nustatyti jų asmens tapatybę. Pateikiant šiuos duomenis apie nepilnamečius, yra pažeidžiami jų interesai. Publikacijoje esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijos paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose numatytus kriterijus.

4. Publikacijoje „Penkiolikmečiams žudikams – po 7 metus nelaisvės“ („Šilutės naujienos“, 2006-11-13, Nr. 83/373; interneto tinklalapis <http://www.silokarcemos.svetaine.org/>, 2006-11-15) paskelbti už nužudymą nuteistų nepilnamečių asmens duomenys (vardai, pavardės, amžius, informacija apie gyvenamąją vietą), pagal kuriuos galima nustatyti jų asmens tapatybę. Pateikiant šiuos duomenis apie nepilnamečius, yra pažeidžiami jų interesai. Publikacijoje esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijos paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose numatytus kriterijus.

5. Publikacijose „Atsakyti teks tik vyriausiam plėšikui“ („Vakarų ekspresas“, 2006-11-15, Nr. 262/4426) ir „Už nužudymą atsakyti teko tik vyriausiam plėšikui“ (interneto tinklalapis <http://www.ve.lt/>, 2006-11-15) paskelbti už nužudymą ir plėšimą nuteisto nepilnamečio asmens duomenys (vardas, pavardės pirmoji raidė, amžius, informacija apie gyvenamąją vietą), pagal kuriuos galima nustatyti jo asmens tapatybę. Pateikiant šiuos duomenis apie nepilnamečių, yra pažeidžiami jo interesai. Publikacijose esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose numatytus kriterijus.

6. Publikacijose „Kaune – mįslinga šeimos tragedija“ („Respublika“, 2006-11-21, Nr. 266/5021), „Tragedijos Kaune auka – trečiokė“ („Lietuvos žinios“, 2006-11-21, Nr. 267/11602), „Kauno bendrabučio kambaryje – šurpi drama“ („Lietuvos rytas“, 2006-11-21, Nr. 267/4834), „Devynmetės gyvybė užgeso po mirtinų dūrių“ („Kauno diena“, 2006-11-21, Nr. 267/18031), „Kaune – kraupi devynmetės žūtis“ (L.T., 2006-11-21, Nr. 217), „Aiškėja mažametės nužudymo aplinkybės“ (L.T., 2006-11-22, Nr. 218), „Šeimos tragedijos priežastys dar neatskleistos“ („Lietuvos žinios“, 2006-11-22, Nr. 268/11603) paskelbti nužudytos nepilnamečių asmens duomenys, pagal kuriuos galima nustatyti jos asmens tapatybę. Publikacijose esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte numatyta kriterijų.

7. Publikacijoje „Naktinis jaunuolių kivičias baigėsi nužudymu“ („Vakarų ekspresas“, 2006-11-25, Nr. 273/4437; interneto tinklalapis <http://www.ve.lt/>, 2006-11-28) paskelbti nužudyto ir nužudymu kaltinamo nepilnamečių asmens duomenys (vardai, pavardžių pirmosios raidės, amžius, miesto, gatvės, mokyklos pavadinimai), pagal kuriuos galima nustatyti jų asmens tapatybę. Pateikiant duomenis apie kaltinamąjį nepilnamečių, yra pažeidžiami jo interesai. Publikacijoje esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijos paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose numatytus kriterijus.

8. Publikacijas „Mergužėlės pražudė komisarą“ („Vakaro žinios“, 2006-11-25, Nr. 244/2018), „Ką dar slepi, Solveiga?“ (L.T., 2006-11-25, Nr. 221) ir „Chošnau glamonėjo striptizo šokėją“ (L.T., 2006-11-27, Nr. 222) iliustruojančios erotinio pobūdžio nuotraukos skatina lytinį geismą. Publikacijose esanti informacija (nuotraukos) atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 4 straipsnio 1 dalies 3 punkte numatytą kriterijų.

9. Publikacijose „Paauglės egzekuciją surengė palatoje“ („Lietuvos žinios“, 2006-12-02, Nr. 277/11614), „Paauglių žiaurumas – beribis“ („Vakaro žinios“, 2006-12-04, Nr. 277/2050) ir „Ligoninės palatoje – egzekucija“ (L.T., 2006-12-04, Nr. 228) siejant su teisės pažeidimu paskelbti nukentėjusios nepilnametės asmens duomenys (vardas, pavardės pirmoji raidė, amžius, vaikų globos namų pavadinimas, informacija apie sveikatos būklę). Pateikiant šiuos duomenis apie nepilnametę, yra pažeidžiami jos interesai. Publikacijose esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose numatytus kriterijus.

10. Publikacijos „Kaip versti keiksmazodžius?“ komentaruose (interneto tinklapis www.delfi.lt, 2006 m. gruodžio 6-7 d.) dažnai vartojami keiksmazodžiai, nešvankūs posakiai bei žodžiai. Publikacijos komentaruose esanti informacija atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijos ir jos komentarų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 4 straipsnio 1 dalies 10 punkte numatytą kriterijų.

11. Publikacija „Gazoje žudomi vaikai“ („15 min“, 2006-12-12, Nr. 205/288) yra iliustruota žuvusių vaikų nuotrauka. Tuo nebuvo siekiama nustatyti jų tapatybės. Publikacijoje esanti informacija (nuotrauka) atitinka Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijos paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 4 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatytą kriterijų.

Žurnalistų etikos inspektorius, remdamasis ekspertų grupės išvadomis, vadovaudamasis Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 1, 2 bei 3 punktais,

n u s p r e n d ė:

1. Administracine tvarka nubausti viešosios informacijos rengėjus už Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 5 straipsnio 2 dalies reikalavimų nesilaikymą paskelbiant informaciją publikacijose: „Žagarietis nuo užpuolikų apsigynė kirviu“ („Šiaulių kraštas“, 2006-11-07, Nr. 255/4531; interneto tinklapis <http://www.skrastas.lt/>, 2006-11-07), „Penkiolikmečiams žudikams – po 7 metus nelaisvės“ („Šilutės naujienos“, 2006-11-13, Nr. 83/373; interneto tinklapis <http://www.silokarcemos.svetaine.org/>, 2006-11-15), „Atsakyti teks tik vyriausiam plėšikui“ („Vakarų ekspresas“, 2006-11-15, Nr. 262/4426), „Už nužudymą atsakyti teko tik vyriausiam plėšikui“ (interneto tinklapis <http://www.ve.lt/>, 2006-11-15), „Kaune – mįslinga šeimos tragedija“ („Respublika“, 2006-11-21, Nr. 266/5021), „Tragedijos Kaune auka – trečiokė“ („Lietuvos žinios“, 2006-11-21, Nr. 267/11602), „Kauno bendrabučio kambaryje – šurpi drama“ („Lietuvos rytas“, 2006-11-21, Nr. 267/4834), „Devynmetės gyvybė užgeso po mirtinų dūrių“ („Kauno diena“, 2006-11-21, Nr. 267/18031), „Kaune – kraupi devynmetės žūtis“ (L.T., 2006-11-21, Nr. 217), „Aiškėja mažametės nužudymo aplinkybės“ (L.T., 2006-11-22, Nr. 218), „Šeimos tragedijos priežastys dar neatskleistos“ („Lietuvos žinios“, 2006-11-22, Nr.

268/11603), „Naktinis jaunuolių kivirčas baigėsi nužudymu“ („Vakarų ekspresas“, 2006-11-25, Nr. 273/4437; interneto tinklalapis <http://www.ve.lt/>, 2006-11-28), „Paauglės egzekuciją surengė palatoje“ („Lietuvos žinios“, 2006-12-02, Nr. 277/11614), „Paauglių žiaurumas – beribis“ („Vakaro žinios“, 2006-12-04, Nr. 277/2050) ir „Ligoninės palatoje – egzekucija“ (L.T., 2006-12-04, Nr. 228).

2. Įspėti viešosios informacijos rengėjus, kad publikacijos „Kaunietis nušovė peiliu ginkluotą užpuoliką“ („Respublika“, 2006-10-27, Nr. 246/5001), „Mįslingas sušaudymas“ (L.T., 2006-10-27, Nr. 197), „Erogeninės zonos“ („Luka“, 2006/5), „Mergužėlės pražudė komisarą“ („Vakaro žinios“, 2006-11-25, Nr. 244/2018), „Ką dar slepi, Solveiga?“ (L.T., 2006-11-25, Nr. 221), „Chošnau glamonėjo striptizo šokėją“ (L.T., 2006-11-27, Nr. 222), publikacijos „Kaip versti keiksmažodžius?“ komentarai (internetu tinklalapis www.delfi.lt, 2006 m. gruodžio 6-7 d.), „Gazoje žudomi vaikai“ („15 min“, 2006-12-12, Nr. 205/288), pagal pateiktos informacijos turinį viešai paskelbtos pažeidžiant Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo (taikoma publikacijų paskelbimo metu galiojusi 2003-11-19 redakcija, Žin., 2003, Nr. 108-4813) 7 straipsnio 1 dalies reikalavimą.

3. Išsiųsti sprendimo nuorašą laikraščių „Respublika“, „L.T.“, „Šiaulių kraštas“, „Šilutės naujienos“, „Vakarų ekspresas“, „Lietuvos žinios“, „Lietuvos rytas“, „Kauno diena“, „15 min“, „Vakaro žinios“, žurnalo „Luka“, portalo www.delfi.lt vyriausiesiems redaktoriams, interneto tinklalapių <http://www.silokarcemos.svetaine.org/>, <http://www.ve.lt/>, <http://www.skrastas.lt/> įkūrėjams (valdytojams). Apie priimtą sprendimą informuoti kitas visuomenės informavimo priemones, viešosios informacijos rengėjų bei platintojų veiklos reglamentavimo ir savitvarkos institucijas, Lietuvos žurnalistų sąjungą, Lietuvos žurnalistų draugiją.

4. Viešai paskelbti sprendimą „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“, Žurnalistų etikos inspektoriatu tarnybos interneto tinklalapyje.

Žurnalistų etikos inspektorius

Romas Gudaitis