

VAAT: Tikrovės neatitinkančios, garbę ir orumą žeminančios informacijos skleidimas apie viešąjį asmenį gali būti pagrįstai ribojamas

2011 m. balandžio 11 d. Vilniaus apygardos administracinis teismas, išnagrinėjęs pareiškėjos UAB „Šiaulių naujienos“ skundą dėl žurnalistų etikos inspektoriaus sprendimo panaikinimo, nutarė šį sprendimą palikti galioti, o pareiškėjos skundą atmesti kaip nepagrįstą. Teismas sutiko su inspektoriaus sprendimo išvada, jog viešojo asmens kritikos ribos, nors ir yra platesnės nei fizinio asmens, tačiau nėra absoliučios. Skundžiamu 2010 m. gruodžio 7 d. sprendimu inspektoriė įspėjo viešosios informacijos rengėją UAB „Šiaulių naujienos“ dėl Visuomenės informavimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalies, 15 straipsnio, 19 straipsnio 2 dalies, 41 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 41 straipsnio 2 dalies 4 punkto, 44 straipsnio 4 dalies nuostatų pažeidimo. Su šiuo inspektoriės priimtu sprendimu viešosios informacijos rengėjas nesutiko, todėl jį apskundė Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Teismo 2011 m. balandžio 11 d. sprendimas dar gali būti skundžiamas apeliacine tvarka.