

LVAT: pirmosios instancijos teismas teisingai nusprendė, kad inspektorius pagrįstai įspėjo viešosios informacijos rengėją už pažeidimus

Š. m. rugsėjo 26 d. išnagrinėjęs pareiškėjos VŠĮ „Šiauliai plius“ apeliacinį skundą, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas atmetė jį kaip nepagrįstą. Šia nutartimi apeliacinės instancijos teismas paliko galioti žemesnės instancijos teismo bei žurnalistų etikos inspektoriaus sprendimus.

Vilniaus apygardos administracinio teismo 2010 m. spalio 18 d. sprendimas apskūstas po to, kai teismas paliko žurnalistų etikos inspektoriaus 2010-05-06 sprendimą Nr. SPR-32 galioti, nustatęs, kad inspektorius tinkamai taikė teisės aktų nuostatas, todėl priėmė pagrįstą ir motyvuotą, Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Apeliacine tvarka išnagrinėjusi administracinę bylą, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegija konstatavo, jog pirmosios instancijos teismas teisingai nusprendė, kad žurnalistų etikos inspektorius sprendimu pagrįstai įspėjo viešosios informacijos rengėją VŠĮ „Šiauliai plius“ už Visuomenės informavimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalies, 19 straipsnio 2 ir 3 dalių, 22 straipsnio 8 dalies 4 punkto, 41 straipsnio 2 dalies 1 punkto pažeidimą. Teismo nuomone, pareiškėja nepateikė inspektoriumi ir teismui įrodymų, kad jos viešai paskelbta žinia apie trečiuosius suinteresuotus asmenis, esą šie yra reketininkai, atitinka tikrovę.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartis neskundžiama.