

## **Atmestas VŠĮ "Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija" apeliacinis skundas**

2011 m. spalio 3 d. nutartimi Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas atmetė VŠĮ "Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija" apeliacinį skundą, paduotą dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo 2011 m. sausio 17 d. sprendimo.

Į administracinį teismą nacionalinis transliuotojas kreipėsi po to, kai žurnalistų etikos inspektorius 2010 m. rugpjūčio 23 d. sprendimu Nr. SPR-56 jį įspėjo dėl Visuomenės informavimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalies, 16 straipsnio 1 dalies, 41 straipsnio 2 dalies 1 ir 4 punktų pažeidimo, padaryto televizijos laidoje „Panorama“ (LTV, 2010-01-07, 20.30 val.) paskelbiant nepagrįstą informaciją apie tai, kad norvegų kilmės teatro ir baleto kritikas Henning Hoholt yra neprofesionalus muzikos kritikas.

Teismo vertinimu, žurnalistų etikos inspektorius pagrįstai nustatė, kad ginčo teiginiai yra žinia, paskelbta vienpusiškai, nepatikrinus skelbiamos informacijos tikrumo; paties pareiškėjo H. Hoholt neišklausymas, o rėmimasis tik jo oponentų duomenimis jų kritiškai neįvertinus, pagrįstai įvertintas kaip šališkas, neobjektyvus ir nepatikrintas bei neišsamus visuomenės informavimas. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nuomone, neneigiama, kad visuomenė turi teisę gauti teisingą informaciją, tačiau informacijos teisingumą privalo pagrįsti viešosios informacijos rengėjas, kuris turi teisę pats pasirinkti jos pagrindimo būdą. Todėl teismo teigimu, pirmosios instancijos teismas teisingai vertino informacijos turinį bei pagrįstai pripažino, kad žurnalistų etikos inspektorius pažeidimą kvalifikavo tinkamai, todėl tenkinti apeliacinį skundą nėra pagrindo.