

LVAT: Neįprastų žodžių ir žodžių junginių vartojimas dar nereiškia asmens teisių pažeidimo

Š. m. balandžio 22 d. išnagrinėjęs pareiškėjos VŠĮ „Pramogų sala“ apeliacinį skundą, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (LVAT) priėmė nutartį, kuria paliko galioti Vilniaus apygardos administracinio teismo bei žurnalistų etikos inspektoriaus sprendimus.

Nutartyje be kitų aspektų teisėjų kolegija nurodė, jog ginčo publikacijose buvo aprašytos realios visuomeninės situacijos bei pateiktas tų situacijų vertinimas, kuris atliktas pavartojus lietuvių kalbos žodžius, paprastai nedažnai pasitaikančius kasdieniniame bendravime. LVAT pripažino, kad neįprastumas sukelia didesnes emocijas, tačiau kartu nurodė, kad jų sukėlimas dar nereiškia intervencijos į atitinkamo teisinio vieneto interesus ir teisę juos apginti ar dalykinės reputacijos pažeidimą, nes žurnalistų saviraiškos laisvė apima tam tikrą perdėjimą ar provokaciją.

Dar prieš tai, 2012 m. gruodžio 10 d., išnagrinėjęs pareiškėjos skundą ir įvertinęs reikšmingas aplinkybes (publikacijų rengimo ir skleidimo tikslą, žurnalisto sąžiningumą, jo surinktus duomenis, informaciją, publikacijų paskleidimo pasekmes, viešojo intereso buvimą, pareiškėjos elgesį ir statusą), inspektorius sprendime konstatavo, jog nagrinėjamu atveju nėra pakankamo pagrindo žurnalistui, viešosios informacijos rengėjui (skleidėjui) taikyti atsakomybę už publikacijose paskleistą nevisiškai tikslią, pareiškėjos atžvilgiu kritišką informaciją, todėl pareiškėjos skundą pripažino nepagrįstu.